



KULBX00XO76R

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Číslo jednací
KULK 18296/2026
OŽPZ 239/2026

Oprávněná osoba/linka/email
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

Liberec
23. března 2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Tunel Brandl – I/14 Jablonec n. N., Západní tangenta“

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona jako změna záměru „I/14 Jablonec nad Nisou – západní obchvat“, zařaditelného k bodu č. 49, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pružích od stanovené délky (2 km)“.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je změna provedení stavby jihozápadního obchvatu města Jablonec nad Nisou (celková délka komunikace ve variantě V2 dotčené předmětným záměrem činí 2,825 km) v úseku protínajícím příkrý svah nad ulicí Za Plynárnou. Původně plánovaný zářez bude nahrazen tunelem délky cca 576 m.

Předpokládaná intenzita dopravy v roce 2030 činí 10 000 vozidel / 24 hod.

3. Umístění záměru

kraj: Liberecký

obec: Jablonec nad Nisou

katastrální území: Proseč nad Nisou

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr výstavby tunelu je součástí přeložky silnice I. třídy I/14. Tunel Brandl je širkové kategorie T-8 s návrhovou rychlostí nejvýše 80 km/h, navržen je jako jedna obousměrná tunelová trouba s uspořádáním 1+1.

Posuzovaný záměr je pouze změnou technického provedení dílčího úseku již posouzeného záměru „I/14 - Jablonec nad Nisou - západní tangenta“ (portál Cenia, kód záměru LBK526: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_LBK526?lang=cs), k němuž bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko podle § 9a zákona. Mimo úsek přímo ovlivněný změnou návrhu řešení z otevřeného polozářezu na převážně ražený tunel nejsou parametry původního záměru

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

z pohledu posuzování jeho vlivů na životní prostředí dotčeny a proces zjišťovacího řízení se jimi nezabývá.

Kumulaci vlivů s jinými, v současné době známými záměry oznámení nepředpokládá. Výjimkou je kumulace s vlivy stávající dopravy, které jsou zohledněny rozptylovou a hlukovou studií.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Tunel Brandl je navržen jako jedna obousměrná tunelová trouba o celkové délce 576 m s uspořádáním 1 + 1 a návrhovou rychlostí nejvýše 80 km/h. Světlá výška průjezdného profilu tunelu je 4,80 m.

Tunelová trouba je tvořena 12 m dlouhým hloubeným úsekem na severním portále, 540 m dlouhým raženým tunelem a 24 m dlouhým hloubeným úsekem na jižním portále. Na severním portále bude po levé straně silnice umístěn provozně technický objekt. Před oběma portály bude umístěna nástupní plocha pro složky IZS s příjezdem po převáděné komunikaci I/14.

Tunel bude vybaven jednou únikovou cestou v polovině délky, která bude ústít na povrch v blízkosti místní komunikace Za plynárnou s možností příjezdu vozidel IZS.

Odvodnění nepropustných ploch a staveniště

Veškeré dešťové odpadní vody budou při vypouštění splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Okružní křižovatka a komunikace v km 0,000-0,155, bude odvodněna přes odlučovač ropných látek do požární nádrže tunelu.

Pro minimalizaci rychlého odtoku podzemní vody drénované tunelovou troubou je navržena realizace vsakovacích příkopů, které rychlý odtok do povrchové vodoteče omezí.

Úsek vozovky mezi jižním portálem tunelu a začátkem mostního objektu přes Lužickou Nisu, i odvodnění tohoto mostního objektu, budou napojeny do retenční nádrže.

V případě vzniku ploch s horší schopností retence vody v průběhu stavby budou provedena jednoduchá technická opatření pro ochranu půd proti erozi (příkop, průleh, ochranná hrázka, terasa).

Osvětlení komunikace

V případech, kdy technické normy takový postup nevylučují, bude důsledně postupováno v souladu s doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2023/080/455) z října 2023.

6. Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO: 65993390

7. Sídlo oznamovatele: Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4

8. Zpracovatel dokumentu oznámení: Ing. Luboš Štancí, *autorizovaná osoba podle § 19 zákona a podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že

záměr

„Tunel Brandl – I/14 Jablonec n. N., Západní tangenta“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel dne 5. 2. 2026 dokument oznámení podle přílohy č. 3 zákona.

Příslušný úřad rozeslal dopisem č. j. KULK 9901/2026, ze dne 11. 2. 2026 informaci o dokumentu oznámení spolu s žádostí o vyjádření Libereckému kraji, Statutárnímu městu Jablonec nad Nisou a dotčeným orgánům, a dále na vědomí České inspekci životního prostředí, Povodí Labe, s.p., Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina a obci Rádlo.

Příslušný úřad dne 11. 2. 2026 zveřejnil oznámení v souladu s § 16 zákona na portálu Cenia. Na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (č. j. KHSLB 03870/2026, ze dne 19. 2. 2026),
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (č.j. SBS 09275/2026, ze dne 19. 2. 2026),
- Statutární město Jablonec nad Nisou (24646/2026, ze dne 10. 3. 2026)

Dále příslušný úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů krajského úřadu bez zásadních připomínek. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Významný negativní záměr na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č.j. KULK 80521/2024, ze dne 1. 11. 2024.

Krajská hygienická stanice LK (dále jen „KHS“) posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu. KHS konstatuje, že při dodržení navržených opatření a parametrů předpokládaných hlukovou a rozptylovou studií nedojde k překročení zákonných limitů pro hlukové a imisní zatížení obyvatel.

KHS pouze upozorňuje na prokazatelné riziko nárůstu subjektivního pocitu obtěžování obyvatel v záměrem nově dotčených lokalitách.

Vypořádání příslušného úřadu

Upozornění KHS má pouze informativní charakter a KHS z něj nevyvozuje nutnost posouzení záměru, nicméně příslušný úřad pro upřesnění připomíná, že předmětem tohoto posuzování je pouze změna provedení dílčího úseku plánované komunikace. Dopady na subjektivní vnímání pohody či obtěžování ze strany obyvatel dotčeného území bude vyvolávat přeložka silnice I/14 nehledě na aktuálně posuzovaný záměr, aniž by jeho realizací došlo k významnému navýšení tohoto vlivu. Naopak lze dle názoru příslušného úřadu předpokládat určité snížení míry tohoto vlivu díky převedení části přeložky pod povrch.

Obvodní báňský úřad nemá k záměru námitky a nepožaduje jeho posouzení v celém rozsahu zákona.

Statutární město Jablonec nad Nisou žádá o poskytnutí kompletní dokumentace, která umožní vyhodnotit reálné dopady v území. Svůj požadavek podkládá následujícími argumenty:

Vzhledem k velkému rozsahu mostních a tunelových konstrukcí a výškovému uspořádání není bez doložené kompletní dokumentace možné vyhodnotit dopady na obytné území a rekreační zázemí Žižkova vrchu, zejména areálu Srnčí důl.

V dokumentaci záměru je potřeba aktualizovat informace o územně plánovacích dokumentacích (kap. B.I.3). Jednak Zásady územního rozvoje, jejichž aktuální znění obsahuje Aktualizace 1, 2 a 3 (závazné od 3. 6. 2025) a také Územní plán Jablonec nad Nisou obsahující Změny č. 1, 2, 4, 7, a 8.

Záměrem zmiňovaná územní rezerva ÚR6, určená pro budoucí koridor dopravní infrastruktury – západní obchvat města – silnice I/14, již není pro posouzení souladu záměru s ÚP Jablonec nad Nisou relevantní. Aktuální znění územního plánu v daném území vymezuje koridory DSk.30 - umístění silnice I/14 – západního obchvatu města včetně křižovatky na ulici Tovární, a DSk.34 - umístění silnice I/14 – západního obchvatu města – úsek na mostě. Vymezení částí koridoru se mírně liší od rozsahu původní ÚR6.

Trasa přeložky se ve své severní části vychyluje z ÚR6 západním směrem. Není tomu jinak ani vůči koridoru DSk.30, jehož vymezení je při posuzování souladu záměru s územním plánem závazné. Zde by byla nutná změna ÚP.

V širším kontextu záměru západního obchvatu města jsou pro záměr v ÚP Jablonec nad Nisou vymezeny další části koridoru – DSk.31, DSk.32 a DSk.33. V těchto částech probíhá trasa záměru uvnitř, tedy v souladu s ÚP Jablonec nad Nisou. V částech záměru na území obce Rádlo Územní plán Rádlo ve znění změny č. 1 vymezil koridor D11C-DSk.12 a trasa záměru probíhá uvnitř vymezeného koridoru.

Pro stabilizaci trasy západního obchvatu a jeho efektivitu je důležité jednoznačně potvrdit schválený plán postupné úpravy kategorizace silniční sítě, který mj. již nepočítá s jižním obchvatem města. Není-li již záměr jižního obchvatu města relevantní, je žádoucí tuto skutečnost zohlednit v prověření trasování západního obchvatu. Zejména prověřit přímé napojení obchvatu na křižovatku silnic I/65 a III/2876 na Rádle, což zkrátí jízdní dobu po obchvatu a zvýší pravděpodobnost, že obchvat odvede tranzit z centra města (ulic Pražská, 5.května, Mostecká, Podhorská).

Jak je uvedeno výše, předložená trasa není v souladu s platným ÚP města Jablonce v oblasti Proseče. Navržené prověření změny trasy v části napojení na silnici I/65 by vyžadovalo úpravu ÚP obce Rádlo. Na základě kompletní dokumentace můžeme zahájit řešení nesouladu se zmíněnými územně plánovacími dokumenty.

Město upozorňuje, že v blízkosti záměru v lokalitě Brandl plánuje ve spolupráci se společností Severočeské komunální služby s.r.o. vybudování centra pro nakládání s odpady.

Vypořádání příslušného úřadu

Na základě konzultace s odborem územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje, který je pořizovatelem zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), není důvodné předpokládat rozpor záměru s aktuální podobou ZÚR.

K posouzení souladu záměru s Územním plánem města Jablonec nad Nisou je příslušný stavební úřad Magistrátu města Jablonec nad Nisou.

Nehledě na výše uvedené příslušný úřad upozorňuje, že případný nesoulad záměru s územně plánovací dokumentací není předmětem posuzování vlivů záměrů podle zákona a nemá sám o sobě reálný dopad na významnost vlivů záměru na životní prostředí. V souladu s § 2 zákona se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Popis vztahu mezi záměrem a územně plánovací dokumentací, uvedený v předloženém dokumentu oznámení, má proto z pohledu zákona pouze informativní povahu.

Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu nepožaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona a nemá k vlastnímu záměru připomínky, pouze upozorňuje, že záměr se dotkne území s archeologickými nálezy. Je tedy nutné postupovat v souladu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, kde je uložena stavebníkovi povinnost oznámit již v době přípravy stavební či jinou činnost Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

V tomto smyslu je také nutné upravit text hodnocení vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví na str. 99, tj., že „*Záměr bude mít vliv na zájmy památkové péče.*“.

Vypořádání příslušného úřadu

Připomínka se týká povinností vyplývajících ze zvláštního zákona a z hlediska účelu zákona formální úpravy hodnocení vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví. Konkrétní přímé, či nepřímé významné dotčení zájmů chráněných zákonem o státní památkové péči vyjádření neuvádí, nevyplyvá z něj tedy riziko vzniku významných negativních vlivů, které nebyly oznámením náležitě vyhodnoceny. S ohledem na ochranu příslušných veřejných zájmů zvláštním zákonem, jehož respektování bude zajištěno standardními postupy nezávisle na procesu posuzování vlivů podle zákona, nemají z uvedených důvodů citované připomínky vliv na hodnocení dopadů záměru podle zákona.

Vyjádření bude oznamovateli předáno, aby ho mohl zohlednit v dalších stupních projektové přípravy.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, odbor silničního hospodářství, odbor zdravotnictví a odbor životního prostředí a zemědělství nemají k předloženému oznámení žádné připomínky a nepožadují posuzování záměru podle zákona.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 odstavci i) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiného následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Předmětným záměrem je změna provedení již posouzeného záměru stavby silničního obchvatu, která navrhuje nahrazení hlubokého zářezu (resp. polozářezu), původně plánovaného v úseku procházejícím příkrým svahem, nově navrženým tunelovým řešením. Ostatní parametry původního záměru zůstávají beze změn, včetně trasy dotčené varianty, a tedy nejsou předmětem tohoto posuzování.

Pouze v úseku vedeném pod povrchem terénu dochází k mírné změně trasy v zájmu optimalizace směrového vedení komunikace mírným obloukem. K oběma původním variantám trasy obchvatu bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko podle § 9a zákona č.j. KULK 9673/2018, ze dne 20. 6. 2018 (dále jen „stanovisko EIA“), jehož podmínky zůstávají nadále platné a nejsou předmětnou změnou záměru dotčeny.

II. Umístění záměru

Změnou záměru dotčený úsek plánované komunikace se nachází v extravilánu Jablonce nad Nisou mezi zastavbou převážně rodinných a bytových domů, nacházející se výškově nad samotným záměrem, a převážně průmyslovými objekty v údolí pod záměrem, s výjimkou dvou rodinných domů v ulici U Tenisu.

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr spočívá v přesunu části komunikace do tunelu, prochází převážná většina záměrem dotčené trasy pod povrchem terénu. V raženém úseku tunelu se trasa přibližuje obytné zástavbě v jednom případě na cca 20 m. V obou navazujících úsecích záměrem dotčené trasy vedené otevřeným zářezem bude vzdálenost od obytných objektů převyšovat 100 m. Mezi otevřenými úseky a nejbližší obytnou zástavbou se nachází lesní porosty.

Trasa komunikace dotčená záměrem protíná nadregionální biokoridor ÚSES K19MB, který propojuje regionální biocentrum Prosečský hřeben s regionálním biocentrem Hradešín a lesním komplexem Císařského kamene (v návaznosti pak Jizerské hory a Ještědský hřeben).

Záměr dle oznámení prochází (ve směru od severního portálu) svahovými, druhově chudšími lesními porosty charakteru silně prosvětlené vysoké kmenoviny smrku, douglasky, vejmutovky a břízy, s bohatým nižším dřevinným patrem, tvořeným dubem letním, d. červeným a douglaskou tisolistou, zejména v porostním plášti roste také buk lesní a jeřáb ptačí. Dále navazuje již les převážně listnatý, jehož horní etáž tvoří bříza, podružně buk a osika, podúroveň dub letní, dub červený a smrk.

Trasa se nedotýká žádného zvláště chráněného území podle zákona o ochraně přírody a krajiny, lokalit soustavy Natura 2000, ani registrovaných VKP či památných stromů.

Trasa dotčená posuzovaným záměrem nekříží žádný vodní tok. Z předloženého hydrogeologického posudku vyplývá, že dotčená část horninového masivu je víceméně kompaktní, významné zvodnění zde doposud nebylo ověřeno. Svahy, které prudce spadají k Lužické Nise jsou ve svrchní části málo zvodnělé, infiltrovaná voda je rychle odvodňována do řeky. Ve střední části svahu (ulice Za Plynárnou a U Tenisu) jsou vyvinuty pramenní vývěry s vydatností do 0,1 l/s.

Ve střední části tunelové roury je nivelita stavby vedena v úrovni cca 470 m n. m. Nejbližšími studnami jsou vrtané studny u č.p. 248 a 290. Vzdálenost těchto studní od tunelové roury je cca 23 m, resp. cca 8 m.

Trasa dotčená záměrem se nenachází v chráněném území přirozené akumulace vody. Tunel neprochází přímo ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb., ale nachází se nedaleko od ochranného pásma léčivého přírodního zdroje Vratislavice.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vliv na hlukovou situaci:

V průběhu realizace záměru bude okolí zatíženo hlukem stavebních prací a dopravy související se stavbou. S výjimkou trhacích prací se tyto vlivy nebudou významně lišit od vlivů, které je možné předpokládat během realizační fáze v případě stavby původně posouzeného provedení přeložky formou hlubokého zářezu. I u povrchového provedení by však bylo vzhledem ke skalnímu podloží nutné počítat s pravděpodobností provádění odstřelů.

Akusticky nejnáročnější budou odstřely při hloubení stavebních jam obou portálů tunelu a dále zářezů v částech trasy obchvatu, kde trhací práce budou prováděny na povrchu. Hloubení každé z obou jam portálů je odhadováno na cca 2–3 měsíce. Dle dokumentu oznámení jsou clonové odstřely charakteristické převahou seismických účinků nad akustickými. Vzhledem k tomu, že detonace probíhají v úzkých utěsněných jádrových vrtech, je akustická energie pohlcována již samotnou horninou. Stavební práce budou zároveň probíhat výhradně v denní době od 6:00 do 22:00 hod.

Dle zpracované hlukové studie bude možné provádět 2 povrchové odstřely denně při současném dodržení hygienických limitů hluku. Při odstřelech prováděných uvnitř tunelu bude

možné portál uzavřít, a tedy odhlučnit. Za tohoto předpokladu je dle předloženého hodnocení možné provádět více odstřelů denně.

V době provozu záměru nebudou vlivem dopravy po komunikaci překračovány hygienické limity hluku ani s uvažováním specifické situace v blízkosti tunelových portálů.

Krajská hygienická stanice tyto závěry hodnocení vlivů na akustickou situaci v okolí záměru nezpochybnila.

Vliv na ovzduší, klima:

Dle předložené rozptylové studie dosahuje vypočtený maximální nárůst příspěvku k průměrné roční koncentraci do 0,5 % příslušného imisního limitu v případě NO_2 , do 10 % příslušného imisního limitu v případě PM_{10} , do 15 % příslušného imisního limitu v případě $\text{PM}_{2,5}$ a do 1,6 % příslušného imisního limitu v případě benzenu. Příspěvek k pozadíové imisní koncentraci benzo(a)pyrenu dosahuje nejvýše do cca 4 % hodnoty imisního limitu.

Dle sdělení orgánu ochrany ovzduší Krajského úřadu Libereckého kraje z doložené rozptylové studie vyplývá, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality nevýznamný vliv, emisní příspěvky v novém vedení trasy jsou adekvátně vyváženy obdobným poklesem imisních koncentrací podél stávajících silnic vedoucích Jablonec nad Nisou. Celkově tak realizace záměru nezpůsobí významnou změnu imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů.

Z hlediska ovlivnění klimatu lze předpokládat, že tunelové řešení dotčeného úseku komunikace nebude mít významný vliv na objem přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů uvolněných při vlastní výstavbě ve srovnání s původním návrhem vedení komunikace v exponovaném položářezu. S ohledem na komplikované terénní podmínky a skalní podloží lze totiž předpokládat nutnou realizaci odstřelů a použití značného množství betonu i v případě povrchové stavby.

Z hlediska emisí skleníkových plynů vyvolaných zábořem půdy a vynuceným kácením lesních porostů s následnou nemožností jejich obnovy bude naopak vedení silnice tunelem mít významně nižší dopady na klima ve srovnání s původním návrhem.

Z uvedených důvodů lze konstatovat, že z hlediska dopadů na klima je předložená změna záměru výhodnější než jeho původně navrhovaná podoba.

Vliv na povrchové a podzemní vody:

Jak je uvedeno výše, významné zvodnění horninových vrstev v trase plánovaného tunelu doposud nebylo ověřeno. I s ohledem na geomorfologické podmínky tak lze předpokládat, že potenciální dopady stavby na hydrogeologické poměry budou mít spíše lokálně omezený charakter. Tunelová roura však bude v případě zastižení puklinového zvodnění vytvářet trvalý drenážní prvek pro podzemní vodu směřující k jižnímu portálu do údolí Lužické Nisy. Dle výše uvedených výpočtů se celková orientační teoretická hodnota drenážních přítoků pohybuje do 10,0 l/s. V současnosti proto nelze vyloučit změnu odtokových poměrů, která bude spočívat zejména ve zrychlení odtoku podzemních vod směrem k drenážní bázi, tedy do Lužické Nisy.

Zrychlený odtok drenážních vod bude kompenzován realizací plošných vsakovacích příkopů při obou portálových oblastech. V dalších etapách průzkumných prací (podrobný inženýrsko-geologický průzkum s doplněním pozorovacích HG vrtů, hydrodynamických zkoušek a karotáží) budou znalosti o hydrogeologických poměrech území doplněny a upřesněny.

S ohledem na vypočtený dosah depresního kuželu 55 m nelze v případě propojeného puklinového kolektoru vyloučit ovlivnění stávajících studní v blízkosti záměru. V souladu s podmínkami závazného stanoviska EIA je povinností oznamovatele nechat vypracovat podrobný hydrogeologický posudek, který vyhodnotí riziko ovlivnění vodních zdrojů, a dále zajistit monitoring všech potenciálně ohrožených vodních zdrojů. V případě jejich významného ovlivnění záměrem je povinností investora zajistit náhradní zdroj.

K ovlivnění vodoteče Bílá Nisa dle oznámení nedojde, část severního portálu včetně okružní křižovatky bude odvodněna směrem do Bílé Nisy přes retenční nádrž a vsakovací objekt.

Z hlediska ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod dokument oznámení uvádí, že nedojde k překročení limitních koncentrací chloridů daných legislativou v důsledku zimního solení vozovky. Pro zmenšení zátěže vodních toků solením bude v souladu s podmínkami stanoviska EIA zimní údržba zabezpečena moderní technologií „skrápěného solení“, která umožňuje minimalizovat úlet posypového materiálu mimo vozovku. Na základě podmínek závazného stanoviska EIA bude v dalším stupni projektové přípravy provedeno podrobnější vyhodnocení předpokládaného ovlivnění kvality vody v Lužické Nise posypovými soli.

Odváděné srážkové vody budou přečištěny v odlučovačích ropných látek a záchytných jímkách před vstupem do povrchových a podzemních vod. Podmínky pro vsakování srážkových vod do horninového prostředí budou upřesněny v dalších etapách projekce záměru.

V dalším stupni projektové dokumentace budou zpracovány podrobné zásady organizace výstavby (ZOV) pro etapu výstavby tunelu, a to především s ohledem na minimalizaci vlivu staveništní dopravy a strojního nasazení na chráněnou obytnou zástavbu. Zároveň budou podrobné ZOV zohledňovat opatření pro eliminaci možnosti ohrožení a kontaminace podzemních a povrchových vod.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinu:

V zájmovém území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Nejbližší zvláště chráněné území, kterým je CHKO Jizerské hory, je vzdáleno cca 1,5 km vzdušnou čarou, nejbližší maloplošné ZCHÚ, přírodní památka Rádlo, je vzdálené cca 2,7 km. Vzhledem k charakteru a vzájemné vzdálenosti nebudou obě území záměrem stavby silničního tunelu dotčena.

Záměr se nedotýká lokalit soustavy Natura 2000 a významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č.j. KULK 80521/2024, ze dne 1. 11. 2024.

Dotčené lesní porosty se z hlediska biodiverzity neliší od běžných hospodářských lesů nižších poloh Jizerských hor. Jako příloha dokumentace vlivů záměru „I/14 Jablonec nad Nisou – západní obchvat“ byl v roce 2017 vypracován biologický průzkum.

V bylinném patře bylo dle dokumentu oznámení zjištěno několik ekologicky zajímavějších druhů rostlin, ty však nejsou regionálně nijak vzácné či dokonce ohrožené. Skutečně vzácné rostliny, stejně jako druhy zvláště chráněné, nebyly dle oznámení v trase záměru nalezeny.

Mezi zástupci fauny bylo zjištěno několik zvláště chráněných druhů a druhů zařazených v červeném seznamu, jde většinou o taxony, které jsou v širším regionu poměrně hojné a rozšířené. Druhy skutečně vzácné a ohrožené v rámci regionu i celého území České republiky zde nebyly zaznamenány.

Z hlediska migrační prostupnosti krajiny je vliv předmětné změny již posouzeného záměru jednoznačně pozitivní. Nahrazením otevřeného zářezu tunelem dojde k zásadnímu snížení vlivu nového silničního tělesa na funkčnost nadregionálního biokoridoru, který bude nově dotčen povrchovým úsekem komunikace pouze okrajově.

Z pohledu ovlivnění krajinného rázu bude vliv záměru, ve srovnání s již posouzeným původním návrhem vedení silnice v exponovaném polozářezu, pozitivní, neboť převede pohledově výrazný úsek komunikace protínající svahy nad údolím Lužické Nisy pod povrch.

Vlivy na půdu a horninové prostředí:

Fyzický zábor lesních půd přeložkou silnice I/14 bude převedením části komunikace pod povrch významně snížen. Půdy nad tělesem tunelu budou moci nadále plnit své ekosystémové služby.

V geomorfologické stavbě dotčeného území není důvodné předpokládat výskyt krasových jevů nebo jiných forem přírodovědně významných podzemních dutin (podzemní dutiny v Jizerských horách mají nejčastěji charakter suťových jeskyní). Přítomnost jeskyní nebyla při terénní pochůzce zjištěna.

V samotném místě záměru se nenacházejí sesuvy, sutě, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví:

Záměr nebude mít dle dokumentu oznámení vliv na hmotný majetek a na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivní jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy. Z vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu nicméně vyplývá dotčení území s archeologickými nálezy, kdy nelze vyloučit ovlivnění zájmů chráněných zákonem o státní památkové péči. Tyto zájmy však lze ochránit standardními postupy podle zvláštního zákona a uvedený odbor nepovažuje za nutné posoudit záměr v celém procesu dle zákona.

Vlivy přesahující státní hranice:

Záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění ve vzdálenosti cca 16,5 km vzdušnou čarou od nejbližší situovaných státních hranic s Polskou republikou nevyvolá vlivy s přeshraničním dosahem.

Souhrnně je možné konstatovat, že negativní vlivy stavby přeložky I/14 na životní prostředí nebudou realizací posuzované změny záměru významně navýšeny (jedná se zejména o vlivy na podzemní vody a na hlukovou situaci ve fázi výstavby), a naopak řada negativních vlivů záměru v původně navrženém provedení bude realizací tunelového řešení významně snížena (vlivy na krajinný ráz, biotopy a organismy, klima, půdu). Zároveň lze předpokládat určitou míru snížení negativního vlivu na celkovou pohodu života obyvatel dotčeného území snížením pohledového uplatnění nového silničního tělesa.

Na základě všech zjištěných skutečností o zájmovém území a předmětném záměru lze při dodržení oznámením navržených opatření, případně dalších opatření považovat záměr z hlediska ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel za akceptovatelný.

Příslušný úřad při tom vychází také ze skutečností, že posuzovaný záměr je pouze dílčí změnou záměru „I/14 Jablonec nad Nisou – západní obchvat“, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko podle § 9a zákona č.j. KULK 9673/2018. Změnou záměru nedochází ke změně jeho parametrů relevantních z hlediska podmínek stanovených citovaným stanoviskem. Všechny podmínky citovaného stanoviska proto zůstávají platné i pro záměr v podobě upravené jeho aktuálně posuzovanou změnou.

Statutární město Jablonec nad Nisou (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Statutární město Jablonec nad Nisou žádáme, aby příslušnému úřadu zaslalo **potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na své úřední desce.**

Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou, a to vyvěšením podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní

řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje a na úřední desce dotčeného územního samosprávného celku s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

Poučení účastníků

Odvolání proti tomuto rozhodnutí může ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu) podat podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona k Ministerstvu životního prostředí ČR oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

DS – datovou zprávou, VS – vnitřním sdělením

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj | VS |
| 2. Statutární město Jablonec nad Nisou + <i>text na úřední desku</i> | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí | VS |
| 2. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství | VS |
| 3. Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí | DS |
| 4. Krajská hygienická stanice LK | DS |

Oznamovatel – zmocněný zástupce oznamovatele:

- | | |
|-------------------------|----|
| 1. Valbek, spol. s r.o. | DS |
|-------------------------|----|

Na vědomí:

- | | |
|--|----|
| 1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 2. Povodí Labe, s.p. | DS |
| 3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina | DS |
| 4. Obec Rádlo | DS |